

Italian Reference Group

GREEN LIST

La experiencia italiana

Paolo Pigliacelli : *Responsable Departamento de Proyectos y Chair IRG*

Stefania Petrosillo : *Resp. Carta Europea Turismo Sostenible y miembro de IRG*

FEDERPARCHI – EUROPARC ITALIA / COMITÉ ITALIANO UICN

La Promesa de Sydney y los retos para las Áreas Protegidas de España



Federación Italiana de los Parques y Reservas Naturales

Sección Italiana de Europarc Federation

Miembros (cerca 200): parques nacionales, regionales, áreas marinas protegidas, regiones y organismos locales, asociaciones, etc.

www.federparchi.it



El Comité Italiano UICN

Presidencia

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Presidente: Maria Carmela Giarratano
Direttore Generale
Direzione Protezione della Natura e del Mare

Secretaría General

Federazione Italiana Parchi e Riserve Naturali (Federparchi-Europarc Italia)
Coordinatore del Comitato: Corrado Teofili

www.iucn.it

Miembros

Autorità Nazionale:

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Gen. Protezione della Natura

Soci nazionali:

WWF-Italy

CUTGANA - Università degli Studi di Catania

Dipartimento Interateneo Territorio Politecnico e Università di Torino

Federazione Italiana dei Parchi e delle Riserve Naturali

Federazione Nazionale Pro Natura

Fondazione Europea Il Nibbio

Istituto Oikos

Istituto Pangea - Onlus

LANDS ONLUS

Lega Italiana Protezione Uccelli - BirdLife

Legambiente

Società Zoologica La Torbiera

Organizzazioni non Governative Internazionali:

Confédération Mondiale des Activités Subaquatiques

International Primatological Society

Organization for the Phyto-Taxonomic Investigation of the Mediterranean Area

Societas Europaea Herpetologica

Agenzie Governative nazionali:

Consiglio Nazionale delle Ricerche

Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale

Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano

Soci affiliati:

Parco dell'Etna

El proceso de Green List en Italia

- ✓ Creación del Reference Group Italiano
- ✓ Identificación de 4 Espacios Protegidos piloto (PN - PR - AMP - ZSC)
- ✓ Test de los estándar GL (indicadores) en los 4 EP
- ✓ Compartir los resultados con los RG de Francia y España
- ✓ Identificación con RG FR y SP de estándar para Red N2000
- ✓ Compartir los resultados con la UICN a lo largo de todo el proceso
- ✓ Elección del primer EP Green List Italiano candidato

El proceso de Green List en Italia

- ✓ Presentación en WPC Sydney
- ✓ Certificado GL al
Parque Nacional Gran Paradiso



La reflexión en Italia

¿Cómo medir la eficacia de un parque?

«Piano della Performance»

- herramienta para medir la eficacia de la gestión de las instituciones públicas, para demostrar la eficacia de sus actividades con objetivos y umbrales muy específicas
- obligatorio para los organismos públicos, incluso los Parques Nacionales

- Sin embargo, indicadores de eficacia útiles para los organismos locales, tal como el número de servicios dados a los ciudadanos o casos atendidos, no tienen mucho sentido para los parques
- Además, los Planes de la *Performance* son de tres años, un período que no es muy significativo para detectar la eficacia de las acciones sobre la naturaleza



- Los parques han tratado de identificar **indicadores** relevantes para sus fines institucionales (conservación de hábitats y especies, desarrollo sostenible, etc.)
y basados en datos comparables a gran escala y con períodos de tiempo significativos para las dinámicas naturales, pero no demasiado largos
- Gracias a la experiencia desarrollada por el proceso de la Green List pudimos identificar algunos indicadores y objetivos en línea con los objetivos de una reserva natural

Algunos ejemplos de indicadores identificados en Italia

El indicador del estado de conservación de especies y hábitats

- En Europa existe un sistema de informes sobre el estado de conservación de hábitats y especies de la Red Natura 2000, con un periodo de seis años y que se refiere a 1.186 especies y 231 hábitats, que cubren gran parte de los objetivos de conservación de los parques europeos
- Estamos discutiendo su posible aplicación en la escala bio-regional para las especies y los hábitats objetivos del parque, como la identificación de estado mínimo de conservación de la especie o hábitat, iguales o mejores que la bio-región de referencia

Ejemplo: indicador del estado del lobo en los Alpes para su aplicación al Parque Nacional Gran Paradiso

2.4 Population

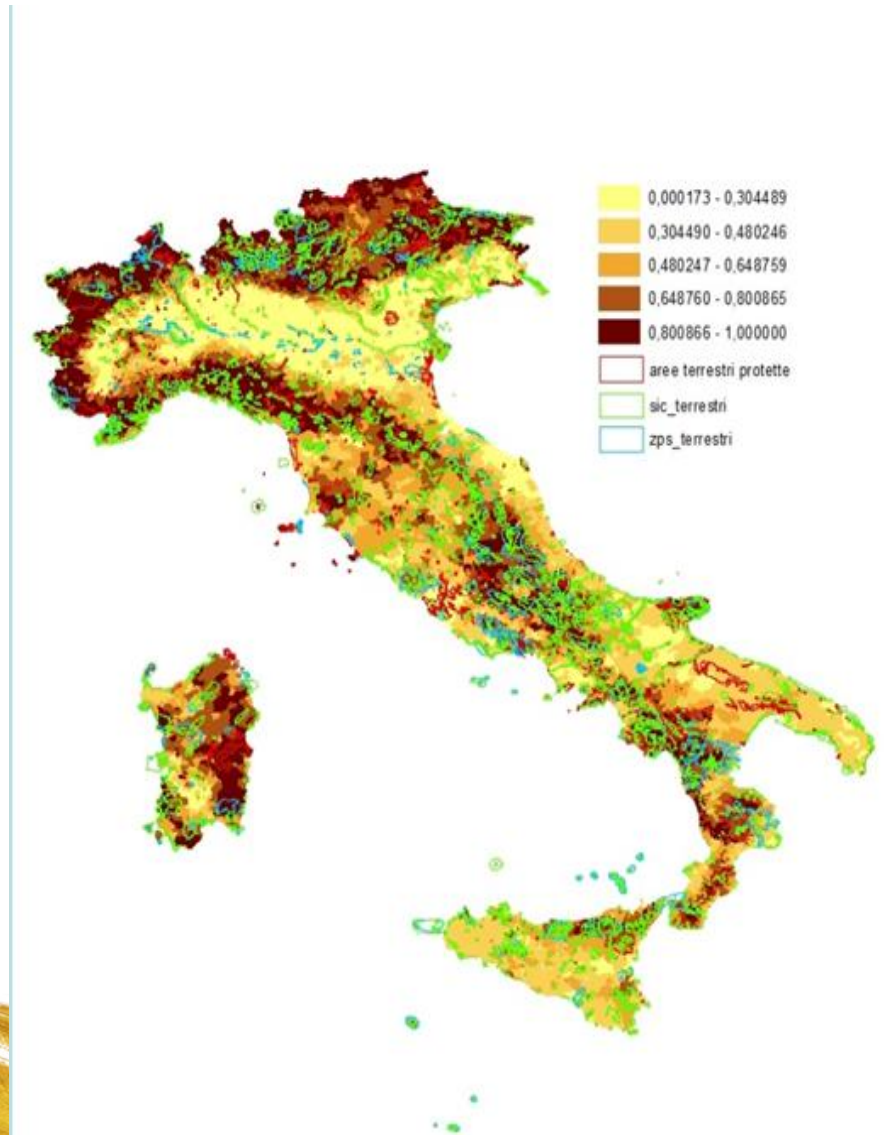
| | | | | |
|--|---|----------------------------|-----|---------------------|
| 2.4.1 Population size (individuals or agreed exception) | Unit | number of individuals (i) | | |
| | min | 400 | max | 750 |
| 2.4.2 Population size (other than individuals) | Unit | N/A | | |
| | min | | max | |
| 2.4.3 Additional information | Definition of locality Conversion method Problems | | | |
| 2.4.4 Year or period | 2010-2012 | | | |
| 2.4.5 Method – population size | Estimate based on expert opinion with no or minimal sampling (1) | | | |
| 2.4.6 Short-term trend period | 2001-2012 | | | |
| 2.4.7 Short term trend direction | increase (+) | | | |
| 2.4.8 Short-term trend magnitude | min | | max | confidence interval |
| 2.4.9 Short-term trend method | Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2) | | | |
| 2.4.10 Long-term trend period | 1989-2012 | | | |
| 2.4.11 Long term trend direction | increase (+) | | | |
| 2.4.12 Long-term trend magnitude | min | | max | confidence interval |
| 2.4.13 Long-term trend method | Estimate based on partial data with some extrapolation and/or modelling (2) | | | |
| 2.4.14 Favourable reference population | number | | | |
| | operator | approximately equal to (≈) | | |
| | unknown | No | | |
| | method | Expert judgement | | |
| 2.4.15 Reason for change | Genuine Improved knowledge/more accurate data Use of different method | | | |

El indicador del estado de conservación del paisaje

- El indicador del estado de conservación del paisaje (Index of Landscape Conservation - ILC) es un indicador que calcula el valor ambiental basado sobre clases de cobertura del suelo (Ej : construido = v. a. bajo /selva = v. a. alto)
- El ILC se basaba en Corine Land Cover, que no era muy útil para medir la eficacia de la actividad de los parques en el paisaje por su gran escala (1: 100.000)

Actualmente en Europa se ha desarrollado un sistema mucho más detallado con Copérnico - Global Monitoring for Environment and Security (GMES), con un detalle de 20 m.

Ejemplo: indicador del estado de conservación del paisaje y EP



Validez de los indicadores identificados

- Son indicadores relacionados con los objetivos principales de un área protegida (el estado de conservación de las especies y de los hábitats y el estado de conservación del paisaje)
- Los períodos de detección son de 6 años, significativos para medir los cambios en la naturaleza
- Se basan en datos con criterios uniformes a nivel europeo y permiten la evaluación comparativa a través de múltiples escalas
- Los datos de los indicadores son independientes y reconocidos por partes externas a las áreas protegidas y esto es una garantía de la validez de la evaluación de la eficacia



IUCN
WORLD PARKS
CONGRESS
SYDNEY 2014

Parks, people, planet

**I n s p i r i n g
s o l u t i o n s**

Paolo Pigliacelli paolo.pigliacelli@parks.it
Stefania Petrosillo coopint.federparchi@parks.it